

**Аналитическая справка
по результатам диагностики учащихся с 1-9 классов
выявление обучающихся с рисками учебной неуспешности
(2024-2025 учебный год)**

от 10.11.2024 г

Осуществлена диагностика индивидуальных особенностей познавательных процессов по выявлению обучающихся с трудностями в учебной деятельности на основе мониторинга уровня сформированности УУД у обучающихся 1-4, 5-6, 7-9 классов за 2024-2025 учебный год.

Цель: диагностика возможных причин учебной неуспешности обучающихся.

Задачи:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

в 1-4 классах:

- Методика «Лесенка» В.Г.Щур.
- Методика выделения существенных признаков.
- Методика «Рукавички» А.Г.Цукермана.

В 5-6 классах:

- Анкета школьной мотивации Н.Г.Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.
- Методика «Социометрия» Дж.Морено.

В 7-9 классах:

- Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся
- «ШТУР» К.М.Гуревича.
- Методика оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.

По итогам мониторинга:

1. Определено процентное распределение обучающихся по классам, по уровню развития универсальных учебных действий.
2. Продиагностирован уровень сформированности учебной мотивации обучающихся.
3. Установлены возможные трудности у обучающихся с риском учебной неуспешности.
4. Определен список обучающихся с низким уровнем развития УУД для дальнейшего составления индивидуальных образовательных маршрутов.

В 1 классе (2 обучающихся) в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что обучающиеся 1 класса имеют: 1 ученик (50%) средний уровень развития мышления, 0 ученика (0%) низкий уровень, 1 ученик (50%) высокий уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	1 класс
Высокий	50%
Средний	50%
Низкий	0%

2. Методика «Лесенка» В.Г.Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 1 класса имеют: 1 ученик (50%) высокую самооценку, 1 ученик (50%) завышенную самооценку, 0 учеников (0%) низкую самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	1 класс
Высокая	50%
Адекватная	50%
Заниженная	0%

3. Методика «Рукавички» А.Г.Цукермана

Низкий уровень коммуникативных умений - в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

На основе психолого-педагогического обследования в 1 классе не выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

Во 2 (8 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что обучающиеся 2 класса имеют: 6 учеников (78%) средний уровень развития мышления, 0 ученика (0%) низкий уровень, 2 ученика (22%) высокий уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	2 класс
Высокий	22%
Средний	78%
Низкий	0%

2. Методика «Лесенка» В.Г.Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 1 класса имеют: 6 учеников (78%) высокую самооценку, 1 ученик (11%) завышенную самооценку, 1 ученик (11%) низкую самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	2 класс
Высокая	11%
Адекватная	78%
Заниженная	11%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 8 детей 2 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащиеся 2 класса имеют:

2 учащихся (22%) высокий уровень, 3 учащихся (44%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (34%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы. Они охотно посещают школу, не испытывают трудности в учебной деятельности, не имеют проблемы в общении с одноклассниками,

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	2 класс
Высокая	22%
Хорошая	44%
Положительная	34%
Низкая	0%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования во 2 классе не выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 3 классе (7 обучающихся) в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что учащиеся 3 класса имеют: 2 ученика (17%) высокий уровень развития мышления, 4 ученика (75%) выше среднего уровень, 1 ученик (8%) средний уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	3 класс
Высокий	17%
Выше среднего	75%

Средний	8%
----------------	-----------

2. Методика «Лесенка» В.Г.Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 3 класса имеют: 5 учеников (83%) высокую самооценку, 2 ученика (17%) завышенную самооценку, 0 учеников (0%) низкую самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	3 класс
Высокая	17%
Адекватная	83%
Заниженная	0%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 7 детей 3 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 3 класса имеют: 2 учащихся (17%) высокий уровень, 3 учащихся (67%) хорошую школьную мотивацию, 2 учащихся (17%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы, всегда охотно посещают школу, не испытывают трудности в учебной деятельности, не имеют проблемы в общении с одноклассниками

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	3 класс
Высокая	17%
Хорошая	67%
Положительная	17%

На основе психолого-педагогического обследования в 3 классе не выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

4 класс (5 обучающихся). В результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 5 детей 4 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 4-х классов имеют: 1 ученик (20%) **высокий** уровень, 1 ученик (20%) **хорошую** школьную мотивацию, 1 учащихся (20%) **положительную** мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

2 ученика (40%) имеют **низкую** мотивацию. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии

неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	4 класс
Высокая	20%
Хорошая	20%
Положительная	20%
Низкая	40%

2. Методика изучения словесно - логического мышления

Э. Ф. Замбацявичене.

В тестировании принимали участие 5 детей 4 класса.

Исследование основного мыслительного процесса позволяет сделать следующий вывод: развитие *словесно - логического мышления* учащихся 4-го класса развито на среднем уровне.

По результатам исследования *сформированности операций словесно - логического мышления* наиболее сформированной является *способность исключать лишнее понятие*.

Методика изучения словесно - логического мышления Э. Ф. Замбацявичене:

Уровень развития словесно-логического мышления	4 класс
Высокий	40%
Средний	40%
Недостаточный	20%

Оперируя понятиями по аналогии, обобщая, исключая существенные и несущественные признаки, классифицируя и исключая лишнее, 2 ученика (40%) легко справился с заданиями, 2 учеников (40%) - допускают неточности в выполнении заданий. Не справились с заданиями 1 (20%) учащихся 4-х классов.

3. Исследование уровня самооценки («Лесенка»).

Развитие самооценки:

	4 класс
Завышенная	25%
Адекватная	75%
Заниженная	0%

Завышенная самооценка у учащихся 4-х классов выявлена у 40% (2 человек). Адекватная самооценка - 3 (60%) учащихся 4-х классов. Заниженная

самооценка не выявлена у учащихся 4-х классов.

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 2 ученика 4 класса.

В 5 (3 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 3 детей 5 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 5 класса имеют: 1 ученик (33,3%) высокий уровень мотивации, 1 ученик (33,3%) хорошую школьную мотивацию, 1 ученика (33,3%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	5 класс
Высокая	22,2%
Хорошая	22,2%
Положительная	44,4%
Низкая	0 %
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно- логического мышления Л. Переслени,Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 5 класса имеют: 1 уровень успешности 1 учащийся (33,3%), 2 уровень успешности 1 ученика (33,3%), 3 уровень успешности ученик (33,3%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития мышления	5 класс
Первый уровень успешности - 49 % и менее (19,5 и менее балла)	1 (33,3%)
Второй уровень успешности - 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)	1 (33,3%)

Третий уровень успешности - 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)	1 (33,3%)
---	-----------

3.

4. Методика «Социометрия» Дж.Морено.

Коллектив достаточно сплоченный. Из социометрии видно, что в данной группе есть 4 популярных ученика. Эти ученики состоят в одной группировке, что позволяет сделать вывод о том, что данная группировка является ядром коллектива, его активом.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество участников
«Звезды»	4
«Предпочитаемые»	3
«Принятые»	1
«Непринятые»	0
«Отвергнутые»	0

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 1 ученик 5 класса.

В 6 (10 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 10 детей 6 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 6 класса имеют: 2 учащийся (22,2%) высокий уровень, 4 учащийся (44,4%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (22,2%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

1 ученик (11,1%) имеют **низкую** мотивацию, **негативная** мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в

учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	6 класс
Высокая	22,2%
Хорошая	44,4%
Положительная	22,2%
Низкая	11,1%
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 6 класса имеют: 1 уровень успешности 3 учащихся (33,3%), 2 уровень успешности 5 учеников (55,5%), 3 уровень успешности 1 ученика (11,1%), 4 уровень успешности 0 учеников (0%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития мышления	6 класс
Первый уровень успешности - 49 % и менее (19,5 и менее балла)	3 (33,3%)
Второй уровень успешности - 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)	5 (55,5%)
Третий уровень успешности - 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)	1 (11,1%)
Четвертый уровень успешности - 80 % - 100 % (32 и более баллов)	0

3. Методика «Социометрия» Дж.Морено.

Данный коллектив можно считать недостаточно сплоченным.

Половина группы сплочена, половина разобщена. В классе есть 4 популярных ученика.

Остальные обучающиеся держатся парами.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество участников
«Звезды»	4
«Предпочитаемые»	4
«Принятые»	1
«Непринятые»	0

«Отвергнутые»	0
---------------	---

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены 1 обучающийся 6 класса с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 7 (5 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 7 класса имеют: высокий уровень 1 учащийся (44,4%), средний уровень 3 ученика (44,4%), низкий уровень успешности 1 учеников (11,1%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	7 класс
Высокий	44,4%
Средний	44,4%
Низкий	11,12%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявлении коммуникативных склонностей обучающихся 7 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 0 учащихся (0%), ниже среднего у 1 учащегося (11,1%), средний уровень у 6 учащихся (66,6%), выше среднего у 2 учащихся (22,2%), высокий уровень у 0 учащихся (0%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	7 класс
Высокий	0%
Выше среднего	22,2%
Средний	66,6%
Ниже среднего	11,1%
Низкий	0%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 5 детей 7 класса.

Оценка школьной мотивации показала, что учащиеся 7 класса имеют: 1 учащийся (33,3%) высокий уровень, 2 учащих (33,3%) хорошую школьную мотивацию, 2 учащихся (22,2%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

1 учащийся (**11,1%**) имеют **низкую** мотивацию, **негативная** мотивация у 0 учащихся (0%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают

трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	7 класс
Высокая	33,3%
Хорошая	33,3%
Положительная	22,2%
Низкая	11,1%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования был выявлен 1 учащийся 7 класса с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 8 (8 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 8 класса имеют: высокий уровень 1 учащихся (12,5%), средний уровень 5 учеников (62,5%), низкий уровень успешности 2 учеников (25%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	8 класс
Высокий	12,5%
Средний	62,5%
Низкий	25%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявление коммуникативных склонностей учащихся 8 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 2 учащихся (25%), ниже среднего у 1 учащихся (12,5%), средний уровень у 2 учащихся (25%), выше среднего у 2 учащихся (25%), высокий уровень у 1 учащихся (12,5%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	8 класс
Высокий	12,5%

Выше среднего	25%
Средний	25,5%
Ниже среднего	12,5%
Низкий	25%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 8 детей 8 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что обучающиеся 8 класса имеют: 1 учащийся (12,5%) высокий уровень, 2 учащихся (25%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (37,5%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

2 учащихся (25%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация у 0 учащегося (0%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	8 класс
Высокая	12,5%
Хорошая	25%
Положительная	37,5%
Низкая	25%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены 2 обучающихся 8 класса с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 9 (8 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1«ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что обучающиеся 9 класса имеют: высокий уровень 4 учащихся (54%), средний уровень 2 учеников (31%), низкий уровень успешности 2 ученика (15%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	9 класс
--	---------

Высокий	54%
Средний	31%
Низкий	55%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявлении коммуникативных склонностей учащихся 9 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 1 учащихся (8%), ниже среднего у 1 учащихся (8%), средний уровень у 2 учащихся (31%), выше среднего у 2 учащихся (15%), высокий уровень у 2 учащихся (38%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	9 класс
Высокий	38%
Выше среднего	15%
Средний	31%
Ниже среднего	8%
Низкий	8%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 8 детей 9 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 9 класса имеют:

3 учащихся (46%) высокий уровень, 2 учащихся (15,5%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (23%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

2 учащихся (15,5%) низкая мотивация, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	9 класс
Высокая	46%
Хорошая	15,5%
Положительная	23%
Низкая	15,5%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 2 ученика 9 класса.

Рекомендации для педагогов:

1. Оценочная деятельность должна носить стимулирующий и поддерживающий характер, поэтому необходимо подробно объяснять обучающимся за что они получили ту или иную оценку, тем самым стимулируя повышение уровня школьной мотивации, учебной деятельности.
2. Педагогам, необходимо по возможности проводить занятия на классных часах на сплочение коллектива, формирование навыка психологической поддержки, развитие умения самопрезентации, публичного выступления.
3. Способствовать снижению общего уровня тревожности, страха самовыражения, страха ситуации проверки знаний, страха не соответствовать ожиданиям окружающих, страха и проблем в отношении с учителями.
4. Учителям учитывать, что в средней школе падают познавательные мотивы учебной деятельности, на смену ведущей деятельности - учебе - приходит новая ведущая деятельность - общение.
5. Классным руководителям и педагогам продолжать работу по формированию учебной мотивации, комфортной среды на уроках, учитывая негативные переживания детей в ситуации проверки знаний и в ситуациях, сопряженных с самовыражением и самораскрытием.
6. Учителям продолжать работу над развитием мышления учащихся через внеклассную работу, кружки, индивидуальные занятия и т.п. основными методами развития мышления остаются: пересказ прочитанного, рассказы о прошедших и текущих событиях, сочинение рассказов, сказок, фантазирование и т. п.
7. Учитывать возрастные особенности: темперамент и связанные с ним «вработываемость», темп, переключение, особенности внимания, двигательная активность и т. д.

Соблюдение предложенных рекомендаций и учет выявленных в ходе диагностического исследования проблем позволит создать более благоприятные условия для полноценного обучения и развития учащихся.

Сформированность познавательных процессов, достаточный уровень социально-психологического развития, поддержка со стороны родителей и педагогов составят надежную основу для улучшения успеваемости учащихся.

Рекомендации для родителей. «Как помочь ребенку учиться»

1. Развивайте естественное желание учиться. В каждом ребенке с самого раннего возраста присутствует врожденное, природное любопытство: он искренне исследует, свое тело, потом окружающие предметы, среду обитания и так далее. Роль родителей поддерживать и поощрять это любопытство. Каждый вопрос ребенка должен сопровождаться полным и доброжелательным ответом с предоставлением дополнительной информацией по интересующему вопросу. Позже необходимо прививать ребенку любовь к искусству, наукам, и прочим интересным вещам посредством путешествий, поездок, посещения музеев, театров и т.д.

2. Учиться в одно и то же время. Необходимо не только учебное расписание, но и строгий распорядок дня. Важно, чтобы ребенок мог рассчитывать своё время, знал, какие часы выделены на учёбу, а когда можно поиграть во дворе. Умственно и эмоционально он должен быть готов учиться в одно и то же время каждый день и каждую неделю. Лишь тогда учеба станет частью его жизни.

3. Не играйте в педагога

Изначально ребенку очень сложно отличить роль родителей от роли учителя и воспитателя. И одни и другие читают сказки, учат считать, рисовать, и прочим интересным вещам. Однако по мере взросления эти различия должны становиться все существенней. Конечно же, родители могут продолжать обучать своих детей, однако не стоит превращать каждый разговор с ребенком в очередную лекцию. Есть риск перегрузить ребенка, и привить чувство отвращения к любой форме обучения.

4. Чаще узнавайте о школьных делах

Чем больше вы будете знать о происходящем в школе, о том, что проходят по тому или иному предмету, как ваш ребенок справляется с программой, тем больше у вас будет возможностей повысить уровень его знаний. Узнавайте домашние задания, проверяйте правильность и своевременность их выполнения ребенком. Но не будьте надзирателем и тираном! Будьте с ребенком в доверительных, теплых отношениях. Помогайте с решением трудной задачи или подготовкой реферата. Если вы будете его поддерживать, а не попрекать плохими оценками, он будет стремиться повысить уровень своих знаний.

5. Контролируйте, но не критикуйте.

Ребенок должен сам выполнять свои домашние задания. Если постоянно вмешиваться и выполнять их за него, ребенок может потерять уверенность в собственных силах и не познать чувства ответственности за свои ошибки с вытекающими последствиями. Роль родителей проверять конечный результат, указывать ошибки и хвалить за проделанную работу.

6. Подчеркивайте и признавайте сильные стороны

Многие родители сосредотачиваются на плохих результатах школьника, забывая признавать его сильные стороны. Помните, все предметы важны, будь то языки, искусство, география или спорт. Определенные успехи могут сыграть ключевую роль в процессе выбора будущей профессии.

7. Попробуйте понять, а не осуждать

Что не получилось? Что непонятно? Как помочь?